

## ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์สถานการณ์การป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน

๒.๑ การวิเคราะห์ปัญหาสถานการณ์การร้องเรียนของผู้ทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน

สถานการณ์การร้องเรียนของผู้ทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน ปี ๒๕๕๙<sup>๒</sup>

| ลำดับ  | หน่วยงาน   | จำนวนบุคลากร<br>(ราย) | จำนวน<br>ผู้ถูกร้องเรียน<br>(ราย) | คิดเป็นร้อยละ<br>ของผู้ถูกร้องเรียน |
|--------|--|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ภาพรวม |  | -                     | -                                 | -                                   |
| ๑      | สภาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน                        | ๔๔                    | -                                 | -                                   |
| ๒.     | นายก/รองนายก/เลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน | ๔                     | ๐                                 | ๐                                   |
| ๓.     | พนักงานส่วนตำบล/พนักงานจ้าง                              | ๑๐๓                   | ๐                                 | ๐                                   |

จากข้อมูลการร้องเรียนกับบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน พบว่า ในภาพรวมมีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น ๑๕๑ ราย จำนวนผู้ถูกร้องเรียน ๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐% ของผู้ถูกร้องเรียน

<sup>๒</sup>ข้อมูล : จากงานสารบรรณ เรื่องร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำเดือนมีนาคม

## ๒.๒ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่สองใน

## ๒.๒.๑ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

| จุดแข็ง (Strengths) |   | จุดอ่อน(Weaknesses) |   |
|---------------------|---|---------------------|---|
| S๑                  | ผู้บริหารมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง และเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรในสังกัด  | W๑                  | อัตรากำลังบุคลากรไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับภารกิจ  |
| S๒                  | องค์กรมีโครงสร้างที่ชัดเจน  | W๒                  | การประสานและบูรณาการในการดำเนินงานและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ยังไม่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันเท่าที่ควร ขาดความชัดเจนในการบูรณาการร่วมกัน |
| S๓                  | มียุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นเครื่องมือกำหนดบทบาททิศทาง การขับเคลื่อน  | W๓                  | การทำงานยังเป็นรูปแบบเชิงรับมากกว่าเชิงรุก การขับเคลื่อนฯ ยังขาดประสิทธิภาพ   |
| S๔                  | มีการบูรณาการงบประมาณฯ ร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ   | W๔                  | ระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร   |
| S๕                  | มีการจัดทำ MOU กับหน่วยงานต่างๆ ที่ครอบคลุมภารกิจซึ่งสามารถพัฒนาต่อ ยอดความร่วมมือได้   | W๕                  | การดำเนินการทางวินัยเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดล่าช้า ทำให้ไม่เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด  |
| S๖                  | องค์กรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและประสานงานภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง  | W๖                  | การประชาสัมพันธ์และการสร้างกระแสสังคมไม่มีประสิทธิภาพ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุม  |
| S๗                  | มีการยึดถือค่านิยมกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตลอดจนการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการร่วมกัน | W๗                  | ระบบฐานข้อมูลขาดการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน การนำเทคโนโลยีมาใช้ยังไม่เกิดประสิทธิภาพ   |

## ๒.๒.๒ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

| โอกาส (Opportunities) |  | อุปสรรค (Threats) |   |
|-----------------------|--|-------------------|---|
| O๑                    | บทบัญญัติของรัฐธรรมนุญส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต  | T๑                | ค่านิยมอุปถัมภ์และระบบพวกพ้อง   |
| O๒                    | แผนพัฒนาฯ ๑๒ มุ่งให้คนไทยเป็นคนเก่งและดี   | T๒                | การบังคับใช้กฎหมายในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ยังไม่มีประสิทธิภาพ      |
| O๓                    | มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการป้องกันและแก้ไขการทุจริต   | T๓                | เกิดรูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น จากการดำเนินธุรกิจของเอกชนและการทุจริตเชิงนโยบาย |
| O๔                    | มีสื่อออนไลน์ที่ทันสมัยใช้เป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็ว   | T๔                | ประชาชนมีมุมมองปัญหาการทุจริตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เกิดเป็นภาวะจำยอมและเพิกเฉย         |
| O๕                    | นโยบายรัฐมุ่งปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล  | T๕                | ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตรูปแบบใหม่ๆ          |
| O๖                    | ภาคธุรกิจเอกชนตื่นตัวและเริ่มรวมตัวกันในการสร้างความโปร่งใส  | T๖                | ภาคเอกชนยังมีค่านิยมติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวก                                       |
| O๗                    | สังคมมีความต้องการเห็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและมีระยะเวลาในการดำเนินคดีที่รวดเร็วขึ้น        | T๗                | ผู้แจ้งเบาะแสไม่มั่นใจในความปลอดภัย อันเนื่องมาจากอิทธิพลของผู้กระทำความผิด           |
| O๘                    | หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงช่วยส่งเสริมให้ประชาชนมีความโลภน้อยลง ส่งผลให้แนวโน้มการทุจริตลดลงด้วย            | T๘                | โครงสร้างเศรษฐกิจมีความเหลื่อมล้ำสูง  |
| O๙                    | หลักคำสอนของศาสนาชี้ให้เห็นโทษของการทุจริต ช่วยสร้างการรับรู้และแนวปฏิบัติในฐานะศาสนิกชนที่ดี              | T๙                | ทัศนคติในแง่ลบของสังคมที่มีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ทำให้ดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือได้ยาก  |
| O๑๐                   | ภาคธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กเริ่มรวมกลุ่มกันปกป้องไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ |                   |   |
| O๑๑                   | การนำเสนอประเด็นการทุจริตของสื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อการรับรู้ของประชาชนในวงกว้าง                              |                   |   |
| O๑๒                   | กระแสโลกและองค์กรระดับนานาชาติมีการตื่นตัว   |                   |   |